

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков ФГКВОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Татьяны Николаевны Крисковец на диссертацию Сапожковой Натальи Александровны на тему: «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность диссертационного исследования.

Сложность и напряженность современной геополитической обстановки, эскалация технологических изменений обуславливают важность обеспечения изменения характера педагогической деятельности, восприятия условий профессиональной деятельности в их единстве и целостности. В данном контексте диссертационное исследование Сапожковой Натальи Александровны, направленное на совершенствование качества подготовки будущего педагога в вузе, является особенно актуальным.

Следует отметить, что нынешний период времени диктует необходимость качественного переосмысления процесса подготовки будущего специалиста к решению профессиональных задач в условиях постоянного притока информации, многообразия, вариативности и частой смены условий существования человека. Современному педагогу необходимо не только владеть, но и уметь передать навыки работы с большими информационными массивами, определять цели самообразовательной деятельности в зависимости от комплекса условий социальной среды, реализовывать системный подход к решению профессиональных и жизненных проблем.

Необходимость обеспечения перспективы прогрессивного развития нашей страны ставит задачу развития у будущих педагогов гибкости и глобальности мышления, активной генерации идей и прогнозирования результатов их внедрения. Однако результаты научно-теоретических и прикладных исследований ряда специалистов в области педагогики и

психологии педагогического образования показывают, что существующая система подготовки будущего педагога не обеспечивает формирование и совершенствование навыков системной деятельности. Это связано с тем, что достаточно большая часть преподавателей вузов не обладают знаниями и навыками, необходимыми для осуществления системной деятельности. Многие из них, обладая достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки, испытывают затруднения в организации изучения объекта познания как сложной самоорганизующейся системы, функционирование которой не сводится к совокупности характеристик ее элементов.

Своевременность исследования Сапожковой Н. А. объясняется и потребностью в научном поиске, обеспечивающем целенаправленное формирование системного мышления будущего педагога в соответствии с логикой и условиями его развития, а также отсутствием научного обоснования этого процесса в системе педагогического образования. Это приводит к тому, что отрывочно-фрагментарное представление о собственной педагогической деятельности сменяется системным зачастую только к моменту завершения преподавательской карьеры.

В связи с этим можно утверждать, что тема диссертационного исследования Сапожковой Натальи Александровны актуальна, а проблема, решение которой рассматривает автор, является острой.

Теоретический анализ междисциплинарных источников отечественной и зарубежной литературы, проведенный автором, отражает степень разработанности проблемы и убеждает нас в научно-теоретической зрелости соискателя и его свободном владении материалом. Автор глубоко изучил все аспекты заявленной темы, что дало ему возможность корректно сформулировать понятийно-категориальный аппарат исследования.

#### **Краткое содержание диссертационного исследования**

Во введении представлены необходимые сведения, определяющие методологический аппарат исследования: правильно выделены объект и предмет исследования, корректно сформулирована цель, гипотеза и задачи,

адекватно теме и задачам выбрана методологическая основа и методы исследования. Следует отметить достаточно грамотную подготовку исходного научного аппарата, что в значительной степени определило дальнейшую логику исследования и в целом обеспечило решение поставленных в нем задач.

Диссертационное исследование выстроено в научной логике, где согласованы теоретическая глава 1 «Теоретические аспекты формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа» и экспериментальная глава 2 «Опытно-экспериментальная работа по формированию системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа».

Автором вынесено на защиту пять положений, которые в достаточной степени обоснованы и отражают авторское видение.

*Первое положение*, связанное с введением уточненного понятия «системное мышление будущего педагога» и определением его структуры представлено автором в п.1, соотносится с первой заявленной задачей исследования.

Структура системного мышления будущего педагога обусловлена мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным и рефлексивно-оценочным критериями.

Хочется отметить представленные автором особенности системного мышления (неординарность, исследование с позиции целого, исследование взаимосвязей с окружающей средой, нелинейность, многомерность, учет гомеостатичности систем, поиск способов управления системой), позволяющие обеспечить целостность процесса формирования.

*Второе научное положение*, выносимое на защиту, связано с определением особенностей формирования системного мышления будущего педагога в вузе. Оно коррелирует со второй задачей исследования и обосновано автором в диссертации.

Отдельного внимания заслуживает теоретическое обоснование

программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», содержательным контентом которой выступают возможности дисциплин естественно-научного цикла, направленные на формирование системного мышления за счет использования исследовательских и изобретательских задач.

*Третье положение* подтверждено автором диссертации при характеристике педагогической модели формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа, разработанной на основе системного, синергетического, личностно-деятельностного, контекстного, компетентностного подходов и принципов, и отражают решение третьей задачи исследования.

В параграфе 1.3 соискатель при помощи модели раскрывает последовательность и наполнение изучаемого процесса, показывает интеграцию ее с организационно-педагогическими условиями, обеспечивающими ее результативность. В параграфе 2.2 автор описывает реализацию модели и организационно-педагогических условий.

*Четвертое и пятое положения, выносимые на защиту*, определяют технологию контекстного типа как средство формирования системного мышления будущего педагога, а также педагогические условия, способствующие формированию системного мышления будущего педагога, и находят подтверждение в диссертации в параграфе 2.1 и 2.2.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе обоснованы и достоверны, так как автор опирается на известные в теории педагогики научные факты. Результаты воспроизводимы и доказаны с применением статистических методов. Список литературы полно отражает ссылки на источники, представленные в тексте диссертации. Приложения дополняют основное содержание диссертации.

Содержательная часть диссертации, несомненно, отражает научную новизну в рамках диссертации, а также в исследовательской и практической деятельности автора с 2017 года согласно публикациям, указанным в

автореферате и представленным в полном объеме в базе научной электронной библиотеки.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем:

– уточнено понятие «системное мышление будущего педагога», которое рассматривается как интегративное личностное новообразование.

– определены особенности формирования системного мышления будущего педагога в вузе.

– разработана педагогическая модель формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа, в которой определены и охарактеризованы представленные блоки: методологический, содержательный, процессуальный и диагностический;

– разработана и внедрена технология контекстного типа как целостная система, основанная на обновленном предметном содержании дисциплин естественно-научного цикла и поэтапном формировании системного мышления будущего педагога.

В диссертации раскрыты необходимые организационно-педагогические условия реализации педагогической модели формирования системного мышления: мотивы к формированию системного мышления; методическое сопровождение деятельности обучающихся, включающее комплекс исследовательских и изобретательских заданий; субъект-субъектное взаимодействие; поэтапное формирование системного мышления будущего педагога; внедрение технологии контекстного типа на основе разработанной авторской программы.

**Теоретическая значимость** исследования заключается

в расширении представлений о формировании системного мышления будущего педагога,

в определении теоретико-методологических основ модели формирования системного мышления будущего педагога,

в выявлении педагогических условий формирования системного мышления будущего педагога,

в обосновании технологии контекстного типа, способствующей эффективной организации учебного процесса в вузе.

Данные позиции дополняют теорию и методiku профессионального образования.

**Практическая значимость результатов исследования** обусловлена возможностью применения полученных знаний в системе профессионального образования:

- программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», направленной на формирование, формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа;

- диагностических материалов, обеспечивающих оценку уровня сформированности системного мышления будущего педагога.

**К достоинствам диссертационного исследования** следует отнести:

- обобщение педагогического опыта, теоретический анализ степени изученности проблемы (различных аспектов психологии и педагогики, раскрывающих понятийный аппарат системного мышления, теоретико-прикладные особенности профессионального образования будущего педагога), позволившие автору уточнить базовые понятия исследования, обуславливающие формирование системного мышления;

- расширение теоретических представлений относительно идеи использования технологии контекстного типа как целостной системы, основанной на поэтапном формировании системного мышления будущего педагога;

- поэтапность и детальность анализа эксперимента, где описан критериально-диагностический инструментарий оценки степени сформированности системного мышления будущего педагога посредством научного поиска с применением методов статистики;

- грамотность оформления списка нормативных документов, диссертационных работ и научных публикаций (200 источников, из них 7

иностранных источников);

- визуализацию научного исследования, представленную авторской интерпретацией системного мышления в процессе подготовки будущих педагогов по математике, схемой содержания этапов опытно-экспериментальной работы и моделью исследуемого феномена, определяющую серьезность научной работы соискателя.

Диссертация соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: п.3. Понятийный аппарат профессионального образования, п.12 Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования; п.18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Выводы подтверждают положения выдвинутой гипотезы, согласуются заключением, представляют несомненную значимость для педагогической науки и практики, имеют безусловную ценность для дальнейших изысканий в указанном направлении. В диссертации автором выдержаны требования по цитированию научных работ, оригинальность текста достаточна для диссертационного исследования.

В целом работу отличает логичность, непротиворечивость теоретических обоснований и практических доказательств. Автореферат и публикации соискателя достаточно полно отражают содержание и основные результаты диссертации.

Положительно оценивая представленное к защите исследование, считаю необходимым высказать ряд замечаний, имеющих уточняющий характер:

1. Какой из пяти представленных Вами подходов является ведущим в Вашем исследовании и почему?

2. Вы говорите о поэтапности формирования системного мышления. Чем отличается системное мышление каждого этапа? Какими характеристиками оно обогащается? Каким образом в процессе перехода от теоретико-

ориентировочного к операциональному и рефлексивному этапам обновляется содержательный контент и чем обогащается системное мышление?

3. Чем обусловлен Ваш выбор технологии именно контекстного типа? В чем её потенциал с точки зрения формирования системного мышления, в отличие от других технологий? Как ее реализация обеспечивает переход от собственно учебной деятельности через квазипрофессиональную к собственно-профессиональной?

4. В диссертации представлено формирование системного мышления в процессе изучения дисциплин естественно-научного цикла. Возможен ли предложенный Вами способ формирования системного мышления с помощью технологии контекстного типа у студентов, изучающих дисциплины гуманитарного цикла? Чем формирование системного мышления будущего педагога отличается от формирования системы мышления будущего врача, юриста, военного?

5. В Вашем исследовании представлен опыт формирования системы мышления с помощью различных видов профессиональной деятельности. Каким образом осуществлялось формирование системного мышления в квазипрофессиональной деятельности и в учебно-профессиональной деятельности? Чем квазипрофессиональная и собственно-профессиональная деятельность студента экспериментальной группы отличается от подобной деятельности студента контрольной группы?

6. На мой взгляд, в исследовании излишне подробно представлены описания базовых понятий (что такое профессиональная подготовка, условия, модель и другие), составляющих общую методологическую культуру исследования. Безусловно, они являются основой исследования, но излишне перегружают работу.

Указанные замечания в целом не влияют на полученный результат исследования и не снимают научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.



**Общий вывод.** Диссертация Сапожковой Натальи Александровны на тему: «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа» имеет самостоятельный и законченный вид, в ней содержится решение актуальных педагогических задач по развитию профессиональной компетентности преподавателя в дополнительном профессиональном образовании, имеющей существенное значение для развития теории и методики профессионального образования.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор Сапожкова Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. — Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

заведующий кафедры иностранных языков,  
ФГКВОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева», доктор педагогических наук, доцент  
22 «августа» 2022

  
Т. Н. Крисковец

Выражаю согласие на обработку персональных данных

**Информация об официальном оппоненте:**

доктор педагогических наук по специальности 13.00.08. Теория и методика профессионального образования, доцент, ФГКВОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева», заведующий кафедры иностранных языков.

**Контактная информация:**

Почтовый адрес организации: 191123, г. Санкт-Петербург, ул. Захарьевская 22,

Рабочий телефон: 8 (812) 275-66-26, E-mail: [tnkris@mail.ru](mailto:tnkris@mail.ru). Сайт: <https://viit.vamto.mil.ru/>



*Д. Фокин*  
ПНИ по СВИБВС-ИСО  
КАПИТАН

Д. ФОКИН